

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
Dipartimento di Civiltà antiche e moderne

Verbale n. 114

Il giorno 31 luglio 2023, alle ore 9.30 su piattaforma TEAMS, si riunisce il Consiglio del Dipartimento di Civiltà antiche e moderne convocato con procedura d'urgenza, riservato ai soli ricercatori, professori associati e ordinari.

Presiede la seduta il Direttore, prof Giuseppe Giordano, svolge le funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Giuseppa La Spada, segretario amministrativo.

Risultano assenti in data odierna i Proff.: Arcuri R., D'Amico G., Forni G., Meliadó C., Mora F. e Sarnelli F.

Il Direttore constata la presenza del numero legale. Sono presenti, e assenti i Signori:

	PROFESSORI ORDINARI	Pr	A
1	CALIRI Elena	X	
2	CASTRIZIO Daniele	X	
3	DE ANGELIS Alessandro	X	
4	de CAPUA Paola	X	
5	DONA' Carlo	X	
6	FARAONE Rosa	X	
7	FORNI Giorgio		X
8	GERACI Mauro	X	
9	GIONTA Daniela	X	
10	GIORDANO Giuseppe	X	
11	LATELLA Fortunata	X	
12	LOZZI GALLO Lorenzo	X	
13	MALTA Caterina	X	
14	MELIADO' Claudio		X
15	MONTESANO Marina	X	
16	NOVARESE Daniela	X	
17	RESTA Caterina	X	
18	ROSSI Fabio	X	
19	SINDONI Maria Grazia	X	
20	UCCIARDELLO Giuseppe	X	
21	VILLARI Susanna	X	

	PROFESSORI ASSOCIATI	Pr	A
1	AMATO Pierandrea	X	
2	BENELLI Caterina	X	
3	BRUNI Domenica	X	
4	BUCCA Donatella	X	
5	CAMBRIA Mariavita	X	
6	CAMPAGNA Lorenzo	X	
7	CASINI Lorenzo	X	
8	CAUSARANO Marie Ange	X	
9	CENTORRINO Marco	X	
10	COBIANCHI Roberto	X	
11	COSTANZO Giovanna	X	
12	D'AMICO Giovanna		X
13	DE MEO Pasquale	X	
14	DI STEFANO Anita	X	
15	GALLO Pierino	X	
16	GIACOBELLO Maria	X	
17	GORGONE Sandro	X	
18	INGOGLIA Caterina	X	
19	MANDUCA Raffaele	X	
20	MANGIAPANE Stella	X	
21	MARCHESI Maria Serena	X	
22	MEGNA Paola	X	
23	MOLLICA Marcello	X	
24	MOLLO Fabrizio	X	
25	MONACA Mariangela	X	
26	MORA Fabio		X
27	ONORATO Marco	X	
28	PARITO Mariaeugenia	X	
29	PASSASEO Anna Maria	X	
30	PIRA Francesco	X	
31	PUGLISI Mariangela	X	
32	ROSITANI Annunziata	X	
33	RUGGIANO Fabio	X	
34	SALVATORE Roberta	X	
35	SANTAGATI Elena	X	
36	SCARPA Marco	X	
37	SIDOTI Rossana	X	
38	SIVIERO Donatella	X	

39	SPAGNOLO Grazia	X	
40	SPEZIALE Salvatore	X	
41	TAVIANO Stefania	X	
42	TRAMONTANA Alessandra	X	
43	URSO Anna Maria	X	

	RICERCATORI	Pr	A
1	BAGLIO Antonino	X	
2	BRANDIMONTE Giovanni	X	
3	CATALIOTO Luciano	X	
4	MIGLINO Gianluca	X	
5	OSTHAKOVA Tatiana	X	
6	PENNISI Feliciana	X	
7	SANTORO Rosa	X	

	RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO	Pr	A
1	ARCURI Rosalba		X
2	ARICO' Rocco	X	
3	CASCIO Giovanni	X	
4	CASTELLI Emanuele	X	
5	CASTIGLIONE Angela	X	
6	CENTORBI Angela Nadia	X	
7	CRISANTE Francesca	X	
8	CRISCUOLO Alfredo	X	
9	CUCCIO Valentina	X	
10	FIORENZA Elisa	X	
11	FULCO Rita	X	
12	GIURA Giovanni	X	
13	MASCELLARI Roberto	X	
14	MESSINA Giovanni	X	
15	MONDELLO Cristian	X	
16	POLLI Chiara	X	
17	PORTUESE Ludovico	X	
18	POTENZA Daniela	X	
19	PRIMO Novella	X	
20	RUBULOTTA Gabriella	X	
21	RUSSO Eriberto	X	
22	SANTONOCITO Carmen Serena	X	
23	SARNELLI Fulvia		X
24	SAVOCA Monica	X	
25	SFACTERIA Marco	X	
26	SQUATRITO Stefana	X	
27	TUCCINARDI Stefania	X	
28	VENUTI Marta	X	

	SEGRETARIO AMM.VO	Pr	A
1.	Giuseppa La Spada	X	

Constatato il raggiungimento del numero legale, si passa alla trattazione del seguente odg:

[riservato ai professori ordinari, associati e ricercatori]

- 1) Programmazione RTT, RTD B, Professori Associati e Professori Ordinari
[riservato ai professori ordinari]
- 2) Formulazione proposta di chiamata di un professore di prima fascia dichiarato idoneo per il SC 10/A1 – SSD L-ANT/07 (Archeologia classica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010.

Il Direttore dà inizio ai lavori, dichiarando preliminarmente che il Consiglio si tiene straordinariamente in modalità *on line* su autorizzazione del Magnifico Rettore a causa dei disagi logistici dei locali di Farmacia e dell'impossibilità di richiedere l'Aula Magna di Veterinaria

1) Programmazione RTT, RTD B, Professori Associati e Professori Ordinari

Il Direttore dichiara che la seduta odierna avrebbe dovuto avere lo scopo di precisare ulteriormente la possibilità di inserire all'interno della graduatoria approvata l'opzione, nelle posizioni di RTT, di ulteriori concorsi ai sensi dell'art. 24 comma 1 bis (quota 33%) o in quota 25% d'Ateneo; inserire una ulteriore posizione di RTD B ed eventualmente di associato (quota 20%) e ribadire le due graduatorie per professori ordinari.

Nella tarda serata di ieri è però pervenuta un'istanza da parte della professoressa Daniela Gionta (prot. N. 100619 del 30/7/2023), avente come oggetto "Istanza di richiesta di un contratto di Ricercatore a tempo determinato in *tenure track* 'RTT' da parte della professoressa Daniela Gionta (SSD L-FIL-LET/13)". La lettera, spedita per conoscenza al Magnifico Rettore, è stata inviata dal Direttore in prima mattinata di oggi a tutti i docenti del Consiglio di Dipartimento, perché ne potessero avere conoscenza diretta, essendo messi in intestazione. In ogni caso, il Direttore procede a darne lettura integrale (allegandola al presente verbale).

Alla fine della lettura il prof. Giordano chiede alla collega Gionta se voglia aggiungere qualcosa. La professoressa Gionta, ribadendo quanto scritto nella sua nota, ricorda che il settore – nonostante conti su tre ordinari – è in sofferenza, visto che il lavoro svolto da un ricercatore è diverso da quello di docenti ordinari, oberati da incombenze burocratiche. Specifica di avere inviato la nota, poiché il punto all'ordine del giorno permette di ridiscutere la programmazione. Afferma che in questo momento sono disponibili risorse ministeriali straordinarie, che vanno sfruttate il più possibile anche sul versante della ricerca. Infine, rende noto che, seppur sia l'unica firmataria, l'istanza è stata concordata con le altre docenti del settore.

Il Direttore dichiara che porrà in votazione l'istanza prima di procedere ulteriormente nello svolgimento del punto all'OdG del Consiglio, dopo avere però fatto alcune precisazioni. In primo luogo, si esprime disappunto per il dover riprendere solo ora la discussione sull'argomento oggetto dell'istanza, quando la sede opportuna sarebbe stata quella del Consiglio del 6 luglio ultimo scorso, Consiglio nel quale – la professoressa Gionta era assente (seppur giustificata) - si era deciso, riprendendo la delibera del consiglio di Dipartimento del 5 maggio 2022, "*di reiterare (con le motivazioni e i criteri di allora, riscontrabili nell'estratto del punto 5 del verbale n. 94 del 5 maggio 2022, prot. N. 58703 del 10 maggio 2022) la stessa identica proposta, con la variazione di posizione della Pedagogia Generale*". In riferimento

poi alla tipologia specifica del Ricercatore *Tenure Track*, il Direttore ricorda che un'altra occasione per chiedere l'inserimento di una nuova posizione sarebbe stata quella del Consiglio di Dipartimento del 6 ottobre 2022, nel quale ancora una volta la professoressa Gionta era assente, quando si era riproposta la lista di cui sopra (che in origine riguardava posizioni di RTD A) come programmazione di posizioni di RTT.

Il Direttore ricorda poi che nella seduta del 5 maggio 2022 (verbale 94), richiamata nella sua istanza dalla professoressa Gionta, erano state presentate le proposte provenienti da tutti gli ambiti disciplinari presenti in Dipartimento. I settori segnalati erano stati ben 34 e tutti gli ambiti avevano dato indicazioni chiare di priorità, tranne quello "filologico, linguistico, letterario medievale, moderno e contemporaneo". È vero che nelle proposte di tale ambito vi era pure quella del settore L-FIL-LET/13; ma è anche vero che nell'occasione, per evitare di apparire eccessivi, si era deciso di presentare una lista, comunque congrua, di 12 posizioni (quelle che sono state poi riproposte fino ad oggi), rappresentanti le esigenze più urgenti per il Dipartimento. La riduzione numerica era stata consigliata anche dal fatto che le esigenze devono essere continuamente aggiornate, sempre però in una prospettiva di confronto generale all'interno del Dipartimento. Malgrado ciò, nel Consiglio del 5 maggio 2022, la professoressa Gionta aveva rivolto istanza per richiedere – con argomentazioni analoghe a quelle odierne – una posizione, allora, di RTD A: proposta respinta con due soli voti a favore e un astenuto. Come è stato più volte ripetuto nei Consigli in cui si è discusso di recente di programmazione di posizioni di ricercatori, si è sempre ribadita la necessità/opportunità di ridisegnare il quadro delle esigenze e prospettare – anche alla luce delle novità legislative – nuove graduatorie. Ma questo è un lavoro che dovrà e potrà essere fatto più avanti, anche alla luce dei nuovi ingressi e delle procedure concorsuali in atto. Un'ultima notazione personale del Direttore riguarda l'aver messo, la professoressa Gionta, in copia conoscenza dell'istanza il Magnifico Rettore, mostrando di fatto sfiducia nella correttezza di comportamento della Direzione su questioni che, peraltro, concernono l'autonoma vita interna del Dipartimento. A questo si aggiunga l'uso della comunicazione via protocollo, quanto meno irrituale (ed è la seconda volta) poiché la proposta poteva essere tranquillamente esposta in sede di Consiglio e verbalizzata. Si apre a questo punto la discussione. Interviene la professoressa Gionta, che spiega di avere messo in copia conoscenza il Magnifico Rettore perché già informato della situazione. Sottolinea poi l'importanza di tenere in considerazione il profilo della ricerca nella programmazione e che tale profilo è funzionale complessivamente all'intera attività dell'Ateneo.

Chiede la parola la professoressa Paola de Capua, la quale riconosce che la sede più opportuna per discutere la richiesta sarebbe stata quella del Consiglio del 6 luglio scorso; tuttavia, in tale occasione si era registrata la novità della possibilità di riservare o il 33% o il 25% delle posizioni a studiosi in particolari situazioni e ciò aveva spostato l'attenzione della discussione su questi aspetti. Ciononostante, la prof.ssa de Capua ritiene che la proposta di inserire in programmazione una posizione di RTT nel ssd L-FIL-LET/13 possa essere presa oggi in considerazione. Anche lei ribadisce che in questo momento storico esistono nuove opportunità per il reclutamento finalizzato al potenziamento della ricerca.

Interviene il prof. Alessandro De Angelis, il quale premette di essere d'accordo con quanto detto in precedenza dal Direttore. Sottolinea come la graduatoria già approvata dal Consiglio rispecchi una linea, dare priorità alle esigenze didattiche, attorno alla quale la graduatoria stessa è stata costruita. Inoltre, essa è il frutto di un lungo lavoro di concertazione che ha visto coinvolti tutti gli ambiti

scientifici del DICAM. Solo quando essa sarà esaurita si potrà procedere a elaborarne un'altra in base a nuovi criteri.

Il Direttore specifica su quest'ultimo punto che la graduatoria non va necessariamente esaurita, ma che comunque occorrerà preliminarmente mettere a fuoco le esigenze e individuare nuovi criteri che tengano conto anche degli aspetti della ricerca, prima di procedere alla stesura di una nuova graduatoria.

Interviene il prof. Fabio Rossi, il quale innanzitutto ringrazia la professoressa Gionta per l'opportunità del dibattito aperto all'interno del Consiglio e, a margine, per avere messo in luce l'efficienza degli Uffici d'Ateneo, che hanno protocollato la richiesta nella serata di domenica. Per quanto riguarda le motivazioni della richiesta, evidenzia nel dettaglio: che il CISU e il progetto Dionisotti presentano un organico tale da potere fare fronte alla ricerca indicata; che per quanto concerne le motivazioni relative all'attività didattica non esiste alcuna sofferenza del ssd L-FIL-LET/13; al fine, eventualmente, di assicurare al Centro e al Progetto nuove forze sarebbe più opportuno puntare su altri tipi di risorse, come quelle legate a Progetti Prin; che riguardo alle esigenze di organizzare corsi permanenti di scrittura del saggio scientifico e di preparazione alla tesi di laurea e al dottorato, esse esulano dagli ambiti di competenza del SSD L-FIL-LET/13.

Prende la parola la professoressa Villari, che ribadisce la validità dell'istanza in relazione al nuovo quadro normativo venutosi a creare. Le esigenze del CISU sono molto più ampie delle ricerche legate al progetto Dionisotti. Infine, la proposta non vuole togliere spazio ad altri ssd.

Prende la parola di nuovo la professoressa Gionta, che sostiene come il CISU, pur avendo all'interno tanti profili di ricerca, sia impegnato su molteplici fronti. Ricorda che il Centro è valorizzato nella SUA RD di Dipartimento e costituisce un fiore all'occhiello per l'Ateneo. Anche per questo è necessario garantire continuità all'attività del Centro, nella prospettiva di prossimi pensionamenti. La professoressa Gionta ribadisce la richiesta che una posizione per SSD L-FIL-LET/13 venga inserita in graduatoria all'ultimo posto.

Interviene il prof. Giordano per ricordare che finora non è stato usato prioritariamente nella programmazione il criterio della ricerca, ma sarà obiettivo del Dipartimento a partire dal mese di settembre inserire tale criterio nel Regolamento per la programmazione, avviando subito dopo la ricognizione all'interno dei SSD per la formulazione di nuove graduatorie.

Prende la parola il prof. Roberto Cobianchi per sposare le motivazioni e le soluzioni proposte dal Direttore, ma anche per confermare come il CISU trovi ampi riconoscimenti per la sua attività di ricerca in campo umanistico pure all'estero, con riferimenti espliciti a chi questo Centro lo ha fatto diventare internazionale, cioè il prof. Vincenzo Fera.

Interviene il prof. Lorenzo Casini, che si associa a quanto sostenuto sia dal Direttore, sia dal prof. Cobianchi.

La professoressa Anita Di Stefano appoggia l'idea del Direttore di ridiscutere già dal mese di settembre la questione.

Interviene il prof. Francesco Pira, che conferma lo spirito di appartenenza al Dipartimento e l'esigenza di lavorare in armonia per il bene del DICAM.

Il prof. Giordano specifica che non è intenzione di alcuno disconoscere il lavoro di ricerca dei colleghi e i risultati raggiunti dai diversi gruppi che operano nel Dipartimento, e che tutti, non solo il ssd L-FIL-LET/13, possono mettere in campo legittimamente esigenze di potenziamento della ricerca.

A questo punto chiede la parola nuovamente la professoressa Gionta, la quale ribadisce ancora la richiesta di mettere in coda alla graduatoria una posizione di RTT nel ssd L-FIL-LET/13 e afferma che nell'ambito della programmazione non possono esistere liste separate per ricerca e didattica.

Chiede pertanto al Consiglio di votare favorevolmente alla sua istanza, altrimenti si vedrà costretta a mettere a verbale una dichiarazione di voto contraria alla proposta relativa alla programmazione.

La professoressa De Capua aggiunge che la richiesta non è estemporanea, ma ha radici lontane e inoltre, a suo parere, non altera gli equilibri del Dipartimento. A lei si associa la professoressa Susanna Villari.

Alla fine della discussione il Direttore mette in votazione la proposta della professoressa Gionta, affinché sia inserita nella graduatoria degli RTT la richiesta di una posizione nel ssd L-FIL-LET/13 (come da istanza protocollata).

Si sono allontanati al momento della votazione i proff. Resta e De Meo.

Votano a favore della proposta Gionta 11 professori: de Capua, Gionta, Lozzi Gallo, Malta, Villari, Megna, Tramontana, Pennisi, Santoro, Cascio, Primo.

Si astengono 12 professori: Novarese, Benelli, Ingoglia, Mollica, Mollo, Pira, Castelli, Mascellari, Portuese, Savoca, Sfacteria e Tuccinardi.

Votano contro 68 professori: Caliri, Castrizio, De Angelis, Donà, Faraone, Geraci, Giordano, Latella, Montesano, Rossi, Sindoni, Ucciardello, Amato, Bruni, Bucca, Cambria, Campagna, Casini, Causarano, Centorrino, Cobianchi, Costanzo, Di Stefano, Gallo, Giacobello, Gorgone, Manduca, Mangiapane, Marchesi, Monaca, Onorato, Parito, Passaseo, Puglisi, Rositani, Ruggiano, Salvatore, Santagati, Scarpa, Sidoti, Siviero, Spagnolo, Speciale, Taviano, Urso, Baglio, Brandimonte, Catalioto, Miglino, Ostakhova, Aricò, Castiglione, Centorbi, Crisante, Criscuolo, Puccio, Fiorenza, Fulco, Giura, Messina, Mondello, Polli, Potenza, Rubulotta, Russo, Santonocito, Squatrito, Venuti.

La proposta è quindi respinta a maggioranza.

Alle ore 10,50 si allontana la professoressa Monaca.

Il Direttore ribadisce che la necessità del Consiglio odierno discende dal sovrapporsi di delibere successive, per cui è necessario produrre un quadro riepilogativo completo (senza ridiscutere ordini e graduatorie), integrando gli elenchi degli RTT con la possibilità di attribuire alla quota del 33% (art. 24, comma 1 bis della legge 240/2010) uno dei SC e ssd già deliberati (si tratta della *Storia greca* in undicesima posizione) e attribuire alla quota 25% - quella riservata "ai soggetti che sono, o sono stati, per una durata non inferiore a un anno, titolari di contratti di RTD A o ai soggetti che sono stati, per una durata complessiva non inferiore a tre anni, titolari di uno o più assegni di ricerca di cui all'art. 22 della legge n. 240/2010, nel testo in vigore fino al 29 giugno 2022 – due posizioni (in questo caso si tratta di *Lingua e traduzione – Lingua Francese*, terza posizione, e *Letteratura italiana*, quinta posizione). Si tratta poi di proporre la richiesta di una ulteriore posizione di rtd B (nel SC 10/N1 ssd L-OR/07 *Semitistica – Lingue e letterature dell'Etiopia*) e di un'altra posizione di associato in quota 20% (SC 10/N1 ssd L-OR/12). Per quanto concerne, invece, i professori ordinari, si tratta di ribadire senza equivoci entrambe le graduatorie approvate il 6 giugno e il 17 luglio.

Per quanto concerne gli RTT la graduatoria con l'indicazione specifica di quelli che possono ricadere all'interno delle quote 25% e 33% (restando valide le motivazioni deliberate nel Consiglio di Dipartimento del 6 luglio 2023, estratto punto 10 prot. N.92133/2023 del 10/07/2023) è la seguente:

1. SC 10/D1 ssd L-ANT/02 *Storia greca* (lingua straniera richiesta: lingua inglese)

2. SC 10/I1 ssd L-LIN/07 *Lingua e traduzione – Lingua spagnola* (lingua straniera richiesta: lingua inglese) - **art. 24, comma 1 bis, legge 240/2010**
3. SC 10/H1 ssd L-LIN/04 *Lingua e traduzione – Lingua francese* (lingua straniera richiesta: lingua inglese) - **quota 25%**
4. SC 10/D1 ssd L-ANT/03 *Storia romana* (lingua straniera richiesta: lingua inglese)
5. SC 10/F1 ssd L-FIL-LET/10 *Letteratura italiana* (lingua straniera richiesta: lingua inglese) - **quota 25%**
6. SC 10/F4 ssd L-FIL-LET/14 *Critica letteraria e letterature comparate* (lingua straniera richiesta: lingua inglese) - **art. 24, comma 1 bis, legge 240/2010**
7. SC 10/M2, ssd L-LIN/21 *Slavistica* (lingua straniera richiesta: lingua inglese) - **art. 24, comma 1 bis, legge 240/2010**
8. SC 10/D4, ssd L-FIL-LET/05 *Filologia classica* (lingua straniera richiesta: lingua inglese)
9. SC 10/F3, ssd L-FIL-LET/12 *Linguistica italiana* (lingua straniera richiesta: lingua inglese)
10. SC 11/B1, ssd M-GGR/01 *Geografia* (lingua straniera richiesta: lingua inglese)
11. SC 10/D1, ssd L-ANT/02 *Storia greca* (lingua straniera richiesta: lingua inglese) - **art. 24, comma 1 bis, legge 240/2010**
12. SC 11/D1, ssd M-PED/01 *Pedagogia generale e sociale* (lingua straniera richiesta: lingua inglese)

La Professoressa Gionta fa la seguente dichiarazione di voto: “Esprimo voto contrario alla Programmazione RTT, RTD B, Professori Associati e Professori ordinari, punto 1 dell’O.d.G. odierno, così come ho espresso voto contrario quando fu deliberata la prima volta, il 5 maggio del 2022 (Verbale n. 94 del CdD). Tale programmazione è stata infatti motivata esclusivamente da esigenze dovute a scoperture didattiche dei settori, nella mancata osservanza dell’allora vigente Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato dell’Ateneo di Messina, e di quello vigente, emanato con D.R. n. 1948 il 22 giugno 2023 (in part., art. 7, comma 3). Va da sé che, se giustificati motivi non avessero impedito la mia partecipazione, avrei reiterato il mio voto negativo anche al Consiglio il 6 luglio u.s., quando la programmazione è stata nuovamente deliberata, dal momento che il criterio-guida, non del tutto coerente rispetto alla normativa, è rimasto inalterato. Il Regolamento ribadisce infatti che i Consigli di Dipartimento deliberano in merito alle richieste di attivazione di contratti di ricercatore a tempo determinato in coerenza con – nell’ordine – «le esigenze relative alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti», e che, analogamente, il Senato Accademico «sulla base delle linee di programmazione strategica relative allo sviluppo della ricerca scientifica ed alla ottimizzazione dell’offerta formativa dell’Ateneo, esprime il proprio parere» (Art. 7 Programmazione, commi 3 e 4). Sulla base del dettato regolamentare, e tenuto conto del fatto che nel Settore cui appartengo (SSD L-FIL-LET/13) non ci sono ricercatori dal 2011 e che l’ultimo reclutamento nel ruolo di ricercatore risale al 1998, chiedo al Consiglio un’assunzione di responsabilità, e invito i componenti a motivare circostanziatamente il proprio voto contrario all’istanza da me presentata. Chiedo inoltre che questa dichiarazione di voto sia parte integrale dell’esito della votazione”.

Il Direttore recepisce la dichiarazione di voto, ma eccepisce la tardività della richiesta di motivazione circostanziata di voto contrario sull'istanza della professoressa Gionta sulla quale si è già votato in precedenza.

Il Direttore pone in votazione la graduatoria appena letta, con le specificazioni di quali posizioni possono rientrare nella quota 25% e in quella 33% (giusto articolo 24 comma 1 bis della legge 240/2010. Il Consiglio approva con il solo voto contrario della professoressa Gionta.

Per quanto concerne gli RTD b, il Direttore propone di integrare la graduatoria approvata (anche in questo caso come da estratto punto 10 dal verbale del 6 luglio 2023, prot. N. 92133 del 10/07/2023) con un quarto posto nel SC 10/N1 ssd L-OR/07 *Semitistica – Lingue e letterature dell’Etiopia*. La proposta completa è pertanto la seguente:

1. SC 10/N1 ssd L-OR/12 *Lingua e letteratura araba* (lingua straniera richiesta – lingua inglese)
2. SC 10/L1 ssd L-LIN/11 *Lingue e letterature anglo-americane* (lingua straniera richiesta – lingua inglese)
3. SC 11/A2 ssd M-STO/02 *Storia moderna* (lingua straniera richiesta – lingua inglese)
4. SC 10/N1 ssd L-OR/07 *Semitistica – Lingue e letterature dell’Etiopia* (lingua straniera richiesta – lingua inglese)

Il Direttore mette in votazione la proposta di chiamata di posizioni di rtd B, nell’ordine di priorità sopraelencato. Il Consiglio approva all’unanimità.

Per quanto concerne gli associati, sempre nella quota 20%, la proposta odierna è di aggiungere alla posizione prioritaria già approvata nel Consiglio del 6 luglio, una ulteriore posizione che permetterebbe di rafforzare settori di lingue non insegnate in atto nel cds Magistrale, garantendo così la possibilità, in un prossimo futuro, dell’ampliamento dell’offerta formativa del cds in Lingue moderne. Si tratta del settore della lingua e letteratura araba (settore che tiene insieme sia l’insegnamento della lingua sia quello della letteratura). La proposta è allora quella di approvare la seguente graduatoria completa, che integra la posizione già chiesta nel consiglio di dipartimento del 6 luglio:

1. SC 11/D1 ssd M-PED/01 *Pedagogia generale e sociale* (lingua straniera richiesta – lingua inglese)
2. SC 10/N1 ssd L-OR/12 *Lingua e letteratura araba* (lingua richiesta – lingua inglese)

Il Direttore pone in votazione le richieste nella graduatoria di priorità appena proposta. Il consiglio approva all’unanimità.

Per quanto concerne invece le posizioni di professori di prima fascia (sulla base delle argomentazioni presentate nelle sedute di Consiglio di Dipartimento del 6 luglio e del 17 luglio – di cui rispettivamente al protocollo n.92133 del 10/07/2023 e protocollo n.94970 del 17/07/2023) - si ribadisce la volontà di presentare due graduatorie (alternative, anche se con priorità diverse, che

presentano gli stessi settori, che qualora presi in considerazione in una lista, non devono essere presi in considerazione nell'altra) – una ex articolo 18 legge 240/2010 e una giusta articolo 24 legge 240/2010. Per quanto concerne la graduatoria ai sensi dell'art. 18 la proposta, che viene reiterata (identica a quella già approvata in precedenza) è la seguente:

1. SC 11/C1 ssd M-FIL/01 *Filosofia teoretica* (lingua straniera richiesta – lingua inglese)
2. SC 10/D3 ssd L-FIL-LET704 *Lingua e letteratura latina* (lingua straniera richiesta – lingua inglese)
3. SC 14/B2 ssd SPS/13 *Storia e Istituzioni dell'Africa* (lingua straniera richiesta – lingua inglese)
4. SC 10/B1 ssd L-ART/01 *Storia dell'Arte medievale* (lingua straniera richiesta – lingua inglese)
5. SC 10/I1 ssd L-LIN/05 *Letteratura spagnola* (lingua straniera richiesta – lingua inglese)
6. SC 11/A2 ssd M-STO/06 *Storia delle religioni* (lingua straniera richiesta – lingua inglese)

Per quanto concerne invece la graduatoria ai sensi dell'articolo 24 la proposta (identica a quella approvata in precedenza) è la seguente:

- 1) SC 10/B1 ssd L-ART/01 *Storia dell'arte medievale* (lingua straniera: lingua inglese)
- 2) SC 10/I1 ssd L-LIN/05 *Letteratura spagnola* (lingua straniera: lingua inglese)
- 3) SC 11/A2 ssd M-STO/06 *Storia delle religioni* (lingua straniera: lingua inglese)
- 4) SC 10/D3 ssd L-FIL-LET/04 *Lingua e letteratura latina* (lingua straniera: lingua inglese)
- 5) SC 11/C1 ssd M-FIL/01 *Filosofia teoretica* (lingua straniera: lingua inglese)
- 6) SC 14/B2 ssd SPS/13 *Storia e Istituzioni dell'Africa* (lingua straniera: lingua inglese)

Il Direttore pone in votazione le due distinte graduatorie appena presentate. Il Consiglio le approva all'unanimità.

Il Direttore dà lettura della verbalizzazione del punto 1) all'ordine del giorno. Il Consiglio approva.

Lasciano il Consiglio i ricercatori e i professori associati

2) Formulazione proposta di chiamata di un professore di prima fascia dichiarato idoneo per il SC 10/A1 – SSD L-ANT/07 (Archeologia classica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010.

Il Direttore comunica che sono stati approvati gli atti della procedura valutativa per la chiamata di un professore di prima fascia per il SC 10/A1 – SSD L-ANT/07 (Archeologia classica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 presso questo dipartimento. Con Decreto Rettorale n° 2312/2023 prot. n° 100243 del 28/07/2023 è stata dichiarato idoneo il Prof. Lorenzo Campagna. La proposta di chiamata del docente dichiarato idoneo deve essere approvata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di prima fascia. Il Direttore, pertanto, ricordando che la maggioranza assoluta è fissata nel numero di 11 voti,

pone in votazione la chiamata del Prof. Lorenzo Campagna con la qualifica di professore di prima fascia per il SC 10/A1 – SSD L-ANT/07 (Archeologia classica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 presso il Dipartimento di Civiltà antiche e moderne. Il Consiglio con voti 18 (cioè all'unanimità dei presenti) approva la proposta.

Il Direttore dà lettura della verbalizzazione del punto 2); il Consiglio approva.

Non essendoci altri punti all'o.d.g. il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio il verbale, già approvato in ogni suo singolo punto, per quanto riguarda gli orari di inizio e fine e l'elenco delle presenze; il Consiglio approva all'unanimità.

La seduta è tolta alle ore 11,15

Il Segretario

Il Direttore